

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А.Ю. Киндаев

Пензенский государственный технологический университет, ale-kindaev@yandex.ru

Термин «устойчивое развитие» был введен в оборот Международной комиссией по окружающей среде и развитию под председательством Гру Харлем Брундтланд в 1987 году. Комиссия в докладе «Наше общее будущее» уделила особое внимание формулировке определения устойчивого развития, согласно которому оно понимается как «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Достижение устойчивого развития в сельском хозяйстве одна из приоритетных задач государственной политики, поскольку наличие собственного производства продуктов питания и сопутствующих товаров является гарантом независимости и продовольственной безопасности страны. По данным Министерства сельского хозяйства 63 региона Российской Федерации находятся в зоне неблагоприятной для ведения сельского хозяйства и зоне рискованного земледелия, что составляет 3/4 территории страны.

Со вступлением России во Всемирную торговую организацию у государства существенно снизилось количество допустимых механизмов помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям. Долгие годы государство брало на себя убытки сельского хозяйства в случае существенных убытков из-за неурожая. Возможной альтернативой является страховая поддержка сельского хозяйства с участием государства. Страхование рисков в сельском хозяйстве является одним из ключевых условий стабилизации сельскохозяйственного производства и обеспечения финансовой устойчивости аграриям. В последние годы государство разработало ряд мер для поддержки страхования в сельском хозяйстве. В таблице представлена динамика поступлений и выплат по договорам сельскохозяйственного страхования за период с 2010 по 2016 годы.

Из таблицы видно, что рынок сельскохозяйственного страхования снизился в 2016 году более чем на 80% относительно 2014 года, но также нельзя не отметить рост размера поступлений в 2016 относительно 2015 года: за 2016 года было собрано 9 822 603 тыс. рублей, что составляет лишь 125% от соответствующего показателя 2015 года. Это можно объяснить стабилизацией экономической ситуацией в стране, но также видно, что охват сельскохозяйственным страхованием остается ниже уровня 2014 года, в связи с отсутствием свободных денег у сельхозпроизводителей, санкциями государств и рядом других факторов.

Таблица – Динамика поступлений и выплат по агрострахованию за период с 2010 по 2016 гг.,
Российская Федерация

Год	Кварталы	Поступления		Выплаты		Коэфф. выплат %
		Поступления (тыс.руб)	% от аналогичного периода предыдущего года	Выплаты (тыс.руб)	% от аналогичного периода предыдущего года	
2016	12 месяцев	9 822 603	125.07	4 017 495	147.78	40.90
	9 месяцев	7 353 195	110.56	2 331 523	89.34	31.71
	6 месяцев	5 389 201	99.03	1 595 064	72.82	29.60
	3 месяца	1 287 258	160.38	274 461	43.63	21.32
2015	12 месяцев	7 853 393	47.02	2 718 570	50.12	34.62
	9 месяцев	6 651 122	52.37	2 609 648	82.75	39.24
	6 месяцев	5 441 957	61.68	2 190 506	100.42	40.25
	3 месяца	802 655	64.92	629 092	60.66	78.38
2014	12 месяцев	16 700 622	120.32	5 423 939	94.10	32.48
	9 месяцев	12 700 334	131.44	3 153 571	90.02	24.83
	6 месяцев	8 822 731	137.15	2 181 437	81.04	24.73
	3 месяца	1 236 283	165.81	1 037 149	74.19	83.89
2013	12 месяцев	13 880 020	104.23	5 763 848	74.69	41.53
	9 месяцев	9 662 594	104.77	3 503 049	98.97	36.25
	6 месяцев	6 432 783	91.36	2 691 880	101.87	41.85
	3 месяца	745 612	113.16	1 398 028	112.53	187.50
2012	12 месяцев	13 316 107	82.07	7 716 917	93.94	57.95
	9 месяцев	9 222 365	78.14	3 539 479	71.53	38.38
	6 месяцев	7 041 034	76.94	2 642 437	75.03	37.53
	3 месяца	658 914	69.86	1 242 395	49.97	188.55
2011	12 месяцев	16 225 901	169.62	8 214 481	106.50	50.63
	9 месяцев	11 801 877	152.63	4 948 559	169.90	41.93
	6 месяцев	9 150 847	158.77	3 521 984	182.75	38.49
	3 месяца	943 219	214.78	2 486 072	206.45	263.57
2010	12 месяцев	9 565 829	–	7 713 229	–	80.63
	9 месяцев	7 732 323	–	2 912 598	–	37.67
	6 месяцев	5 763 626	–	1 927 230	–	33.44
	3 месяца	439 163	–	1 204 229	–	274.21

На рисунке представлен коэффициент выплат за рассматриваемый период.

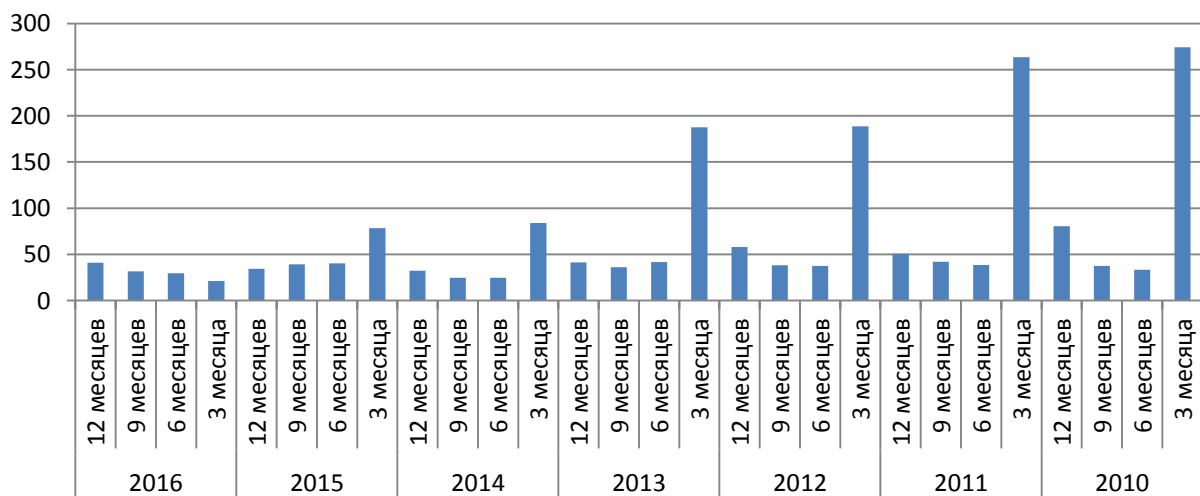


Рисунок – Коэффициент выплат по договорам агрострахования за 2010–2016 гг., %

По данным рисунка видно, что, несмотря на высокий коэффициент выплат (подавляющее большинство за 3 месяца года), годовые коэффициенты выплат остаются на относительно не-большом уровне (в большинстве случаев не превышающем 50%). Отсюда можно сделать вывод, что у страховых компаний потенциально есть резервы для сокращения размера страхового тарифа. Однако, следует также учитывать специфику сельского хозяйства, в котором существенным образом сказывается массовый, а порой и катастрофический уровень наступления страхового случая. У всех еще в памяти засуха 2010 года, в результате которой, колоссальные по размеру затраты понесли аграрии. Те сельскохозяйственные организации, которые застраховали свои посевные площади, получили существенную финансовую помощь от страховых компаний, что позволила им не разориться в этот тяжелый год, но, прежде всего, остаться финансово устойчивыми и вести свою деятельность дальше без существенных препятствий.

В итоге можно сделать вывод, что страхование является эффективным методом обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства. Государственная поддержка аграриям в части компенсации 50% от уплаченной суммы по договорам агрострахования, безусловно, играет положительную роль в популяризации и обеспечении доступности сельскохозяйственного страхования.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №16–36–00275 мол_а

Список использованных источников:

1. Pavlov A., Kindaev A., Vinnikova I., Kuznetsova E. Crop insurance as a means of increasing efficiency of agricultural production in russia // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 18. С. 11863–11868.
2. Рыжкова Ю.А., Русакова Ю.И., Батова В.Н. Влияние санкций на экономическую безопасность Российской Федерации // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 6 (28). С. 356–362.
3. Батова В.Н., Киндаев А.Ю. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности АПК // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. Т. 1. № 2 (18). С. 131–136.
4. Батова В.Н., Зингер О.А. Экономические инструменты обеспечения эффективного землепользования в экономике сельского хозяйства // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 316–320.
5. Рыбакова А.С., Кузнецова Е.А. Финансовые риски и их влияние на экономику стран // В сборнике: Актуальные вопросы финансов и страхования России на современном этапе. НГПУ имени Козьмы Минина. 2016. С. 93–96.
6. Страхование сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/statistics/analytics/?order=un27®ion=0&datatype=itog¤cy=rub&unAction=a03> (Дата обращения: 11.03.2017 г.)